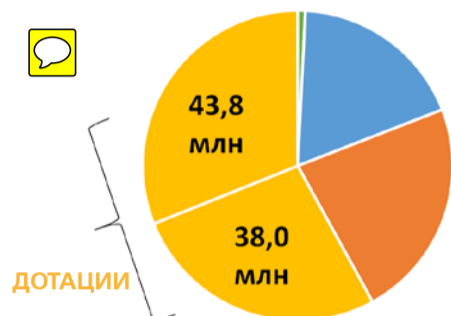




## • Бонусы переходного периода

Доходы округа – 2021  
141,1 млн рублей



Разбираемся, в чём отличие дотации для обеспечения сбалансированности от дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности

СТРАНИЦА 2

## • Узницы концлагерей: рассказ от первого лица



Этот страшный опыт никому не пожелаешь приобрести вживую, и тем важнее – делиться им.

СТРАНИЦА 3

## • Буксующий запорожец

Почему у Санкт-Петербурга не выходит стать европейским городом по качеству инфраструктуры?

СТРАНИЦА 6

## • Разговор на Пяти углах



Встречайте новую рубрику – интервью со случайным прохожим, жителем округа.

СТРАНИЦА 8

# Вакцинация – приоритет нашего времени



## gorzdrav.spb.ru

Запись на вакцинацию от COVID-19  
(доступна без регистрации на портале)

# Бонусы переходного периода

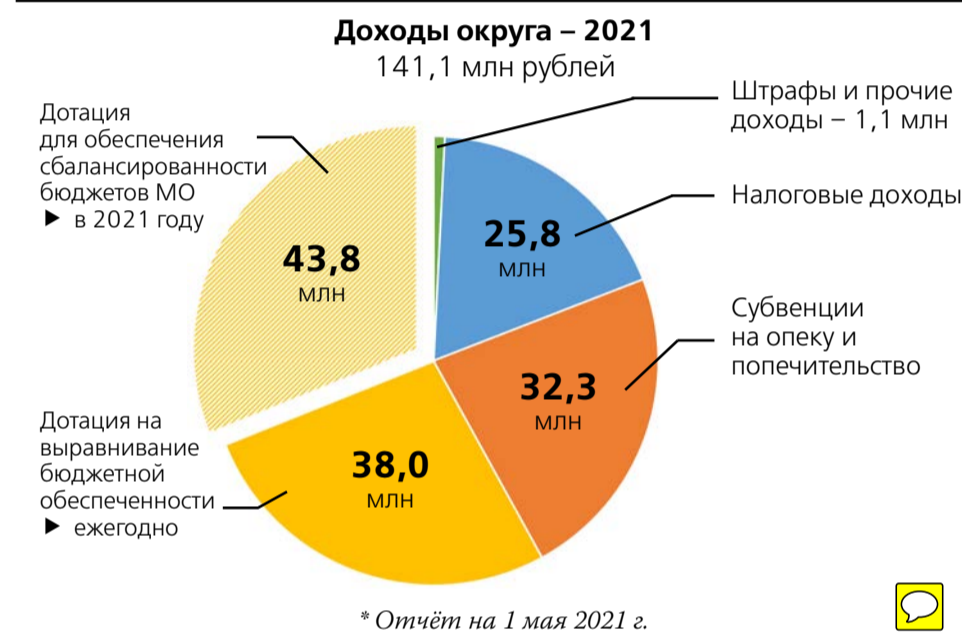
Реформа муниципального бюджета (см. декабрьский выпуск № 10 (238)) повлекла за собой ощутимое снижение доходов Владимирского округа. Сгладить провал в налоговых доходах призвана дотация на выравнивание бюджетной обеспеченности, но и вместе с ней доходы округа составляют всего 97 млн рублей против 142,5 млн в 2020 году.

Чтобы смягчить трудности переходного периода, город также выделил дотации на обеспечение сбалансированности местных бюджетов – общим объемом 638 млн рублей в 2021 году, согласно Закону Санкт-Петербурга «О бюджете...» (от 26.11.2020 № 549-114). Эти дотации предназначены муниципальным образованиям (МО), теряющим из-за реформы более 10% от оценки доходов 2020 года, т.е. 22 округам, включая все 6 МО Центрального района.

После того, как вышло Постановление Правительства Санкт-Петербурга от 26.03.2021 № 160 «О соглашениях...», в апреле муниципалитет подписал соглашение с Комитетом финансов. И, наконец, в мае строка наших доходов пополнилась на 43,8 млн рублей.

Поскольку город распределил дотации для обеспечения сбалансированности только в конце февраля (Постановлением Правительства Санкт-Петербурга от 25.02.2021 № 79), местная администрация Владимирского округа изначально планировала бюджет на этот год, опираясь на 97 млн рублей дохода.

После того, как вышло Постановление Правительства Санкт-Петербурга от 26.03.2021 № 160 «О соглашениях...», в апреле муниципалитет подписал соглашение с Комитетом финансов. И, наконец, в мае строка наших доходов пополнилась на 43,8 млн рублей.



В соответствии с доходами увеличились и расходы. Необходимые изменения в бюджете были утверждены муниципальным советом на внеочередном заседании 22.04.2021.

Переходный период и его бонусы не бесконечны. Уже на 2022 год город заложил всего 20 млн дотаций для обеспечения сбалансированности, и столько же – на 2023 год. Так что в ближайшие годы нашему округу придётся затянуть пояс туже.

В рамках благоустройства 25,9 млн рублей добавили на ремонт дорожных покрытий и содержание детских и спортивных площадок, 12 млн – на формирование комфортной городской среды (проект на Фонтанке, 50) и 3 млн – на озеленение.

Кроме того, дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности не выдаются просто так: соглашение, заключённое между муниципалитетом и Комитетом финансов, предусматривает определённые обязательства, за невыполнение которых нас ждёт сокращение объёма дотаций. Размер сокращения зависит от нарушенных пунктов – ориентировочно от 0,5% до 1% за каждый. За отказ от заключения соглашения – сокращение 5%.

Бюджет местных и городских празд-

ников («Культура») увеличен на 1 млн рублей. В разделе «Экономика» 750 тыс. рублей прибавили временному трудоустройству несовершеннолетних и безработных граждан.

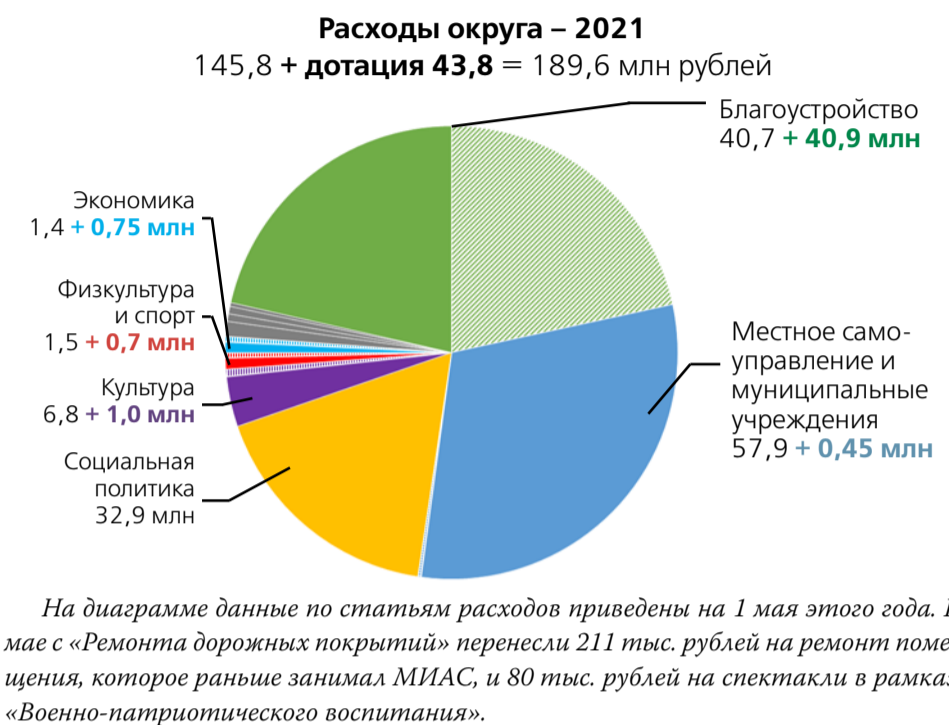
### Публичные слушания

по отчёту об исполнении бюджета округа за 2020 год  
**3 августа 2021 года в 16:00**

Формат проведения слушаний – дистанционный. Будет онлайн-трансляция доклада и ответов на вопросы на официальном Youtube-канале Совета Владимирского округа:

Свои вопросы по отчёту присылайте до 12:00 2 августа 2021 года на электронную почту: [izyumova@sovetvo.ru](mailto:izyumova@sovetvo.ru)

Отчёт за 2020 год о деятельности главы МО, исполнении бюджета и деятельности местной администрации



Время двухлетнего переходного периода 2020-21 гг. дотациями ничто не угрожает, а затем необходимо будет выполнять следующие обязательства (к 2023 году этот список и нормативы, упомянутые в нём, могут измениться):

Организация бюджетного процесса	Нормативы и ограничения
<ul style="list-style-type: none"> <li>► Утвердить бюджет на следующий год до 31 декабря текущего года;</li> <li>► Разместить полную информацию о бюджете на официальном сайте МО;</li> <li>► Предоставить в Комитет финансов все необходимые материалы для проверки;</li> <li>► Принять меры по результатам оценки качества управления бюджетным процессом (оценку проводит Комитет финансов).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>► Погасить просроченную кредиторскую задолженность до истечения срока соглашения (о дотациях);</li> <li>► Не превышать расходы на оплату денежных обязательств над бюджетными ассигнованиями;</li> <li>► Соблюдать ограничение по размеру дефицита бюджета – 10% от общего годового объёма доходов без учёта безвозмездных поступлений;</li> <li>► Соблюдать предельный объём заимствований;</li> <li>► Соблюдать ограничение по объёму муниципального долга;</li> <li>► Соблюдать ограничение по объёму расходов на обслуживание муниципального долга;</li> <li>► Не иметь просроченной задолженности по долговым обязательствам;</li> <li>► Соблюдать нормативы по расходам на содержание Муниципального Совета и Администрации.</li> </ul>

Начало переходного периода складывается не очень оптимистично. По итогам первой половины 2021 года округ постигло фактическое сокращение доходов: наш основной источник – 0,3% НДФЛ – принёс 9,2 млн рублей, что составляет всего 35% от ожидаемой суммы за год. Комитет финансов следит за ситуацией и, говорят, намеревается возместить дотациями недостаток, но пока это остаётся на уровне разговоров.

Галина АНИСИМОВА

# Краткий отчёт по бюджету

### Исполнение бюджета по доходам за 6 месяцев 2021 года муниципальное образование муниципальный округ Владимирский округ

Источники доходов	Итого за год, тыс.руб.	Исполнено за 9 мес. 2020 г.	% исполнения
Налог на доходы физических лиц	25 828,0	9 155,9	35,4
Доходы от оказания платных услуг и компенсации затрат государства	334,8	216,0	64,5
Штрафы, санкции, возмещение ущерба	270,5	0	0
Доходы от штрафов, поступающих в счет погашения задолженности, образовавшейся до 1 января 2020 года	509,9	30,5	11,3
Безвозмездные поступления, дотации	81 835,1	29 957,4	36,6
Безвозмездные поступления, субвенции на исполнение органами местного самоуправления в Санкт-Петербурге отдельных государственных полномочий по организации и осуществлению деятельности по опеке и попечительству	32 281,5	16 473,5	51,0
<b>ИТОГО:</b>	<b>141 059,8</b>	<b>55 833,3</b>	<b>39,6</b>

### Исполнение бюджета по расходам за 6 месяцев 2021 года муниципальное образование муниципальный округ Владимирский округ

Наименование статей	Код раздела и подраздела	Сумма, тыс. руб.	Исполнено за 9 мес. 2020 г.	% исполнения
Общегосударственные вопросы	0100	60 604,7	23 337,6	38,5
Национальная безопасность и правоохранительная деятельность	0300	215,1	52,0	24,2
Национальная экономика	0400	2 196,7	136,4	6,2
Жилищно-коммунальное хозяйство	0500	81 329,3	14 055,6	17,3
Охрана окружающей среды	0600	300,0	13,0	4,3
Образование	0700	1 108,4	384,7	34,7
Культура, кинематография	0800	7 786,1	1 344,2	17,3
Социальная политика	1000	32 869,5	14 770,3	44,9
Физическая культура и спорт	1100	2 200,0	110,3	5,0
Средства массовой информации	1200	1 000,0	120,2	12,0
<b>Итого расходов</b>		<b>189 609,8</b>	<b>54 324,3</b>	<b>28,7</b>

Главный бухгалтер

### Источники финансирования дефицита бюджета за 6 месяцев 2021 года муниципальное образование муниципальный округ Владимирский округ

Наименование	Сумма, тыс. руб.	Исполнено за 9 мес. 2020 г.	% исполнения
Изменение остатков средств на счетах по учету средств бюджета	-48 550,0	1 509,0	
Увеличение остатков средств бюджета	141 059,8	55 833,3	39,6
Уменьшение остатков средств бюджета	189 609,8	54 324,3	28,7
<b>Итого источников финансирования дефицита бюджета</b>	<b>-48 550,0</b>	<b>1 509,0</b>	

### Отчёт о содержании муниципальных служащих муниципального образования муниципальный округ Владимирский округ за 6 месяцев 2021 года

численность, чел.	денежное содержание, тыс. руб.		
	по штатному расписанию	замещено фактически	использовано фактически
Муниципальный Совет			
7	5	4213	1661,5
Местная Администрация			
24	20	17359,6	8670
Итого по МО			
31	25	21572,6	10331,5

### Отчёт о содержании сотрудников казенных учреждений по СПб МУ МИАС и СПб МУ АСЭР за 6 месяцев 2021 года

численность, чел.	денежное содержание, тыс. руб.		
	по штатному расписанию	замещено фактически	использовано фактически
СПб МУ АСЭР			
23	22	12294,9	6031,6
СПб МУ МИАС			
0	0	0	0
23	22	12294,9	6031,6

Лабутина М.М.

## Уход за зелёными насаждениями – полным ходом!



29 юных помощников

Всё лето 29 подростков занимаются благоустройством Владимирского округа в рамках ведомственной целевой программы «Участие в организации и финансировании временного

трудоустройства отдельных категорий граждан».

Ребята от 14 до 18 лет работают в бригадах нашей подведомственной организации «Агентство по социально-экономическому развитию» [АСЭР]: помогают с поливом цветов, уборкой территорий и занимаются подготовкой участков для озеленения.

За месяц школьники зарабатывают порядка 12 тыс. рублей за 4 рабочих часа по 5 дней в неделю. И получают материальную поддержку от Агентства занятости населения в размере 1500 рублей.

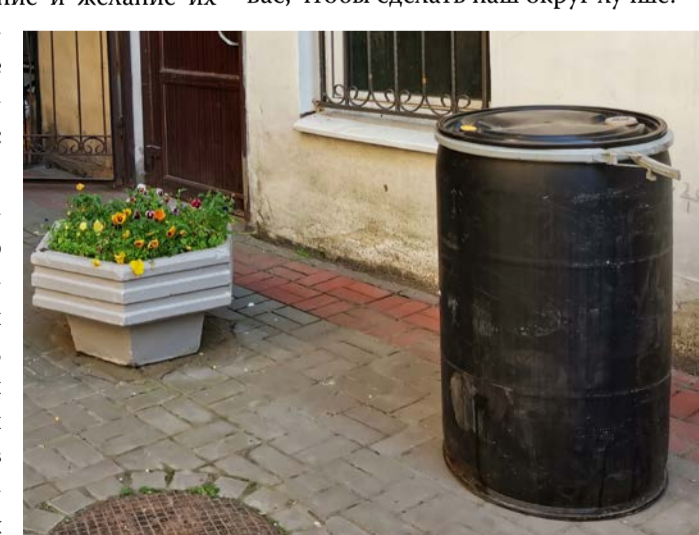
### Загадочные чёрные бочки

Жители спрашивают, что за бочки расположены во дворах на территории нашего округа. У некоторых они даже вызывают раздражение и желание их убрать. Рассказываем – это полезные бочки, и очень просим не путать их с мусорными баками.

Наши бочки выполняют важную функцию – поливальную: в каждой содержится вода, которой сотрудники АСЭР и подрядчики поливают цветы. Без бочки процесс полива будет нарушен, так

как для цветов требуется много отстоявшейся воды.

Давайте беречь наши бесценные поливальные бочки. Мы стараемся для вас, чтобы сделать наш округ лучше!



Источник: информационный портал Владимирского округа VladimOk.ru

# Узницы концлагерей:

11 апреля мир отметил Международный день освобождения узников фашистских лагерей, приуроченный к годовщине восстания в Бухенвальде. Наш муниципалитет пригласил на встречу школьников и бывших узников разных концлагерей. Их рассказы вдохновили нашу редакцию на серию интервью с узниками, блокадниками, репрессированными и свидетелями XX съезда или перестройки. У нас в округе живут люди с очень разным, в том числе страшным опытом. Этот опыт никому не пожелаешь приобрести вживую, и тем важнее – делиться им.



Раиса Аркадьевна Каткова (в девичестве Уздинская) и её сын Александр

Мы встретились с Раисой Аркадьевной Катковой и Александром, её сыном, у них дома, на Разъезжей улице. Раиса Аркадьевна – 95 лет, и сын помогает ей по хозяйству. Какие-то моменты уже изгладились из её памяти, поэтому при подготовке данного материала для уточнения некоторых деталей использовано более раннее интервью 1997 года, записанное для Института исследования Холокоста, относящегося к мемориальному комплексу Яд Вашем. Такие уточнения даны в квадратных скобках с пометкой «Прим. ЯВ».

Вокруг было много хороших людей.

**Как Вы жили до войны?**

– Я жила в Красноармейском, в Донецкой области [совр. территория конфликта на юго-востоке Украины – Прим. ред.]. Мой папа работал на швейной фабрике бракоделом, исправлял брак в продукции, а мама – закройщицей. Брат учился в Днепропетровске на инженера, а затем переехал в 1939 г. в Ворошилов на Дальнем Востоке [совр. Уссурийск – Прим. ред.]. Мы – мама, папа, бабушка, сестра Женя [также пережила Холокост – Прим. ред.] и я – снимали квартиру у Аникеевых, у начальника папы. С нами жил друг брата, семью которого раскулачили, а мы его приютили. При этом мы не были уличными, были домашними. Я не знала, что такое деревня, до всех этих мытарств.

**А как запомнилось начало войны?**

– Никак толком. В октябре нас оккупировали. Сначала нас оккупировали итальянцы. Они нас вообще не трогали. А вот потом пришли немцы. [Было создано гетто. – Прим. ЯВ] Папа шил дома, на предприятии не появлялся. [19 декабря 1941 г. – Прим. ЯВ] к нам пришли то ли русские, то ли украинцы с повязками полицаяв и сказали: «Собирайте вещи, вы должны пойти с нами». Мама меня тихонечко вывела из квартиры. Я пришла к родственникам хозяйки квартиры. Через какое-то время мне сказали, что в квартире уже живут

забрали меня к себе. У них было плохо с едой. Мы начали менять вещи на еду в колхозах. В какой-то момент, после одного из таких походов я вернулась в дом, и у меня один из их родственников спросил: «А кто ты такая?» У меня не было документов. Я ушла и больше к ним не возвращалась. Боялась. Пошла в Днепропетровск пешком.

Там я побиралась. Встретила мужчину-лётчика. Он хотел перейти линию фронта, к советским солдатам. Хороший был человек. Хотел меня с собой взять. Мы попытались перейти границу, но я была ему обузой.

Шесть месяцев я скрывалась. К этому моменту я уже совсем оборвалась. Потом попала под облаву [в мае – Прим. ЯВ]: забирали всех детей и меня забрали. Отвезли сначала в Дрезден, а затем почти сразу в Лейпциг.

**ИСТОРИЧЕСКАЯ СПРАВКА**

Герония не знает, в каком именно лагере она была. Вероятнее всего, это был либо концлагерь «Лейпциг», либо филиал концлагеря «Бухенвальд» – «Текала/Абтнаундорф». Оба концлагеря были освобождены вместе со взятием Лейпцига войсками союзников 18 апреля 1945 года.

**Вы боялись, что немцы решат, что вы еврейка?**

– Откуда ж они меня знали? Я больше русских и украинцев боялась.

**Вы помните жизнь в концлагерях?**

– Очень плохо. Три года я была в Германии. Было всё. Я скрывала имя, представлялась Любой Боровой. [Меня однажды лечил доктор-полик. У него появилось подозрение, что я еврейка,

но как-то я избежала расстрела. Может быть, он поверил моему ответу, что нет, может быть, что-то ещё. Мы ходили в полосатых халатах с номерами, в деревянных башмаках. Ели мало, в основном шпинат и брюкву. Я работала. Чаще всего занималась уборкой на каких-то объектах в городе. – Прим. ЯВ]

Я ушла и больше к ним не возвращалась. Боялась.

**А как это всё кончилось?**

– Нас освободили американцы, и советских пленных отправляли к русским. Я была голая, оборванная. Какой-то радости, увидев меня, никто в пересылочном пункте не испытал. Спрашивали, как это я, еврейка, сумела избежать расстрела. А я языка не знала почти еврейского [идиша – Прим. ред.]. Попросили одного военного отконвоировать меня в Красноармейское. Там я ушла с вокзала к коллегам родителей Аникеевым, а меня начали искать – милиция и этот военный. Когда вернулась – задержали, решили, что шпионка. Привели в местную милицию. Там папу моего помнили и Аникеевых знали, долго не держали. Как-то кончилось.

После войны Раиса Аркадьевна переехала к брату на Дальний Восток. Затем через родственников ей нашли жениха – молодого инженера из Крошштадта, с которым они поженились в 1954 г. Закончили мы беседу на её словах: «Мне очень повезло в жизни. У меня был прекрасный муж, прекрасные дети. Всё хорошо сложилось».



Семья Уздинских. Раиса Аркадьевна – в верхнем ряду, справа. Когда началась война, ей было 15 лет

# рассказ от первого лица

Римма Васильевна Николаева – одна из тех бывших узниц, кто пришёл 11 апреля рассказать свою историю школьникам. Мы признательны Римме Васильевне, что она с живостью откликнулась на просьбу поделиться своим прошлым и с читателями газеты.



Николаева Римма Васильевна

– Было мне 1,5 годика. Немцы пришли к нам деревню в конце июля-месяца 1941 г. Деревня находилась в Ленинградской области, там, где сейчас порт Усть-Луга. Мы были ингерманландцы, то есть финно-угры, а именно – ижоры. Рядом с нами жили воль и вепсы в Подпорожском районе. [Ижоры, воль и вепсы – коренные народы Ленинградской области, на данный момент ижоры насчитывают чуть более 300 чел., воль – менее 100 чел., вепсы – около 6,5 тыс. чел. – Прим. ред.]

Я сразу забегу вперёд: мы, ижоры, до сих пор не реабилитированы. Мы считались пособниками немцев.

Оговорюсь, что, так как мне было совсем мало лет, я большую часть всего этого знаю со слов родственников, прежде всего, мамы. Во время оккупации было по-разному: были партизаны, они уходили в лес, их пытались ловить и ловили. По отношению к обычному населению, мама мне рассказывала, что особенно хулиганских выходов не видела.

Мы, ижоры, до сих пор не реабилитированы.

2,5 года примерно мы жили под оккупацией. А в декабре 1943 г. пришли немцы с автоматами и сказали: «Всем быть на берегу на станции Ручьи». Там была железная дорога. Нас погрузили в вагоны для скота и повезли в лагерь Клоога.

в маленьком домике. Местечко называется Вийтасаари. Там мы и жили до конца войны.

Потом уже кто-то какие-то документы подписал, и нам сказали, что всё, можно возвращаться на Родину. Нас финны очень уговаривали остаться, и некоторые остались. Мама моя была очень патриотично настроена и сейчас бы меня не поняла, моё настроение. Для неё Сталин – это было всё. Она слышать не хотела ни о чём. И вот мы поехали и, уже когда ехали, поняли, что мы проезжаем Ленинград, а поезд не останавливается. Военные пришли и сказали, что нам туда нельзя.

Нашу семью, Николаевых, высадили в деревне Лутовенка в Новгородской области. Других повезли в Калининскую [совр. Тверскую – Прим. ред.], Ярославскую области. Нас считали врагами народа. Так как русского языка я не знала, меня дети деревенские не брали играть, кричали, что я – «фриц», поскольку я говорила на непонятном им языке. Только при Ельцине изменилось отношение к узникам концлагерей, нас признали жертвами войны.

Вы знаете, я думаю, что эту войну начали Гитлер и Сталин, а не немцы и русские. Немец ведь, он чаще всего был точно такой же человек. Мама расска-

зывала, как мне мотоциклист дал шоколадку, по голове погладил. Ну ведь, наверно, всё дело в том, что у него там в Германии – тоже дочка маленькая, вот и проникся.

Эту войну начали Гитлер и Сталин, а не немцы и русские.

После войны мама долго пыталась добиться, чтобы нам разрешили вернуться в нашу родную деревню, – не разрешили. Вот эти чиновники, которые были, вот это вот КГБ, это же были очень страшные люди, очень страшные. Когда мы уже приехали [в 1950-х гг. – Прим. ред.] на место деревни, узнали, что там всё было сожжено, всё уничтожено.

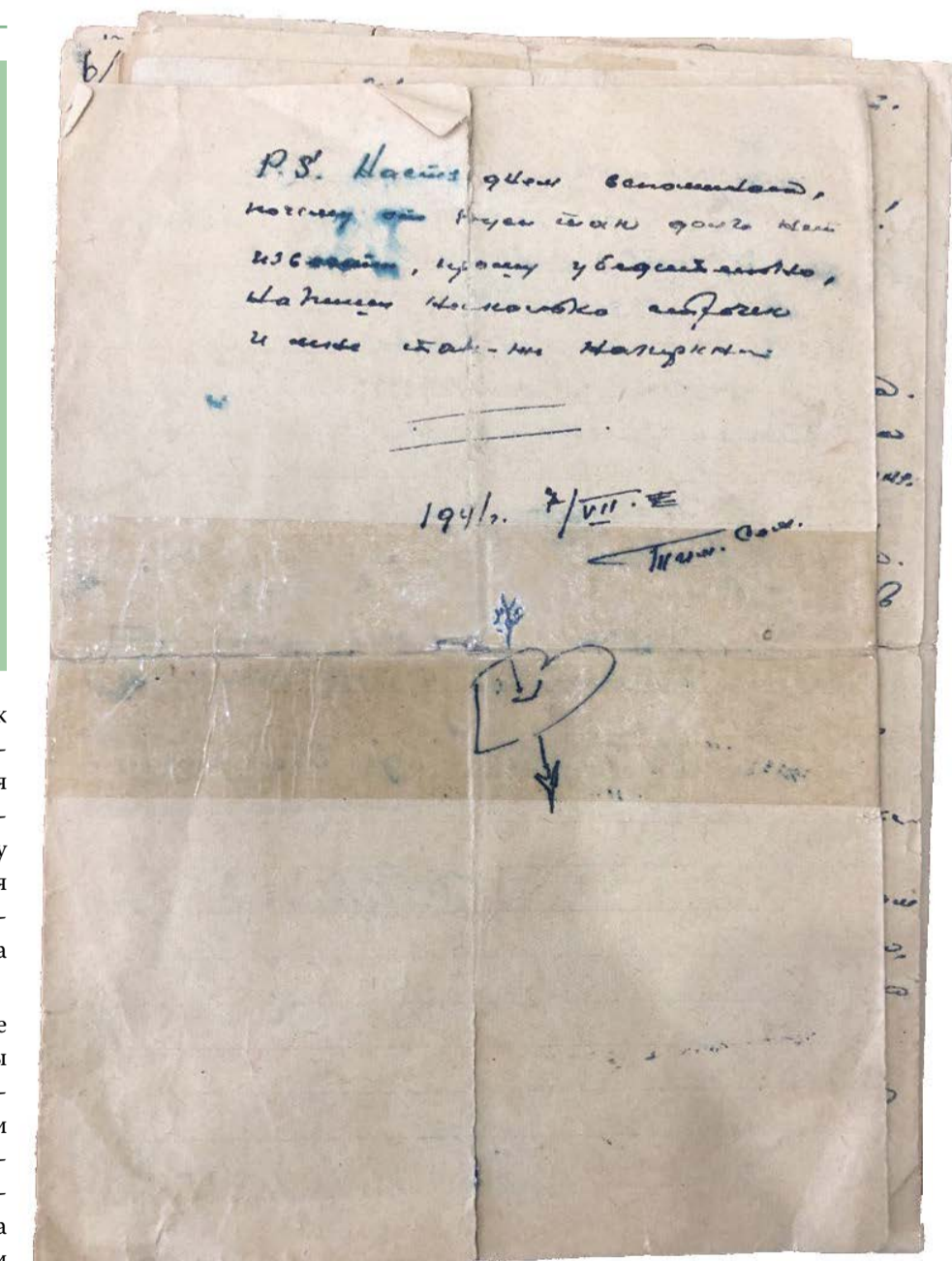
Большую часть жизни я скрывала, что была в концлагере: в советское время могли быть проблемы с таким прошлым. Также мама строго-настрого запретила говорить на ижорском, даже дома. Говорила, что «стенки слышат». Как-то прощало только в 1960-70-х гг.

**ИСТОРИЧЕСКАЯ СПРАВКА**

Концлагерь Клоога был одним лагерей, расположенных на территории Эстонии. Через него прошло большое количество финно-угорских народов, русских, поляков, а также евреев из Каунасского гетто. Лагерь Клоога был освобождён советскими войсками 22 сентября 1944 г., однако 19 сентября руководство концлагеря, зная о наступлении советских войск, казнили около 2 тыс. заключённых (спаслось менее 100 чел.) перед отступлением. Комендант лагеря был казнён по приговору суда 28 января 1948 г. в Кракове.

Там в лагере накануне сожгли, как мы узнали, около 2000 евреев. У родителей забирали детей маленьких. Меня бабушка прятала. У ижор национальная одежда – длинная юбка, а сверху – расшитый фартук. Так вот она меня под этой юбкой прятала, когда за детьми приходили, а рот кляпом закрывала мне, чтобы я не плакала.

Как было потом, я доподлинно не знаю, но в какой-то момент немцы передали нас финнам, так как мы говорили на похожих языках. И нас повезли через порт Палдиски в Ханко, в Финляндию. Около сотни человек выбросили в море – живьём. И мы там снова были в лагерях, но нас скоро забрали «покупатели». Это были такие финские фермеры, которые брали людей из лагерей к себе в хутора и деревни на работы. Мы жили у такого «покупателя»



Фрагмент письма с фронта от дяди Риммы Васильевны её маме. 7/11/1941 г. – с любовью.

Источник фото: семейные архивы героинь

# Буксующий запорожец:

Мы призываем городские власти помнить, что проблемы, с которыми мы к ним обращаемся, берутся не с потолка, не являются прихотью нескольких восторженных хипстеров: эти проблемы – следствие формирующегося общественного запроса на качественно иной уровень городской среды Санкт-Петербурга и степени реализации в нём права на город для горожан.

Ни для кого не секрет, что на муниципальных выборах 2019 г. в нашем округе взяла большинство не просто оппозиционная команда депутатов – в сущности, слово оппозиция построено на отрицании и противодействии, но это не исчерпывающая характеристика нового состава Совета, – а команда, поддержанная партией «Яблоко» и фондом «Городские проекты Ильи Варламова и Максима Каца». То есть одним из продекларированных направлений работы должна была стать активная деятельность по решению проблем округа в сфере городского планирования и развития.

Спустя почти два года реальность внесла определённые коррективы в изначальные планы. Так, многим из нас стало ясно, что проблемы улицы Рубинштейна, ЖКХ и полицейского произвола имеют более глубокую социальную природу и решить их, изменив только качество городской среды, невозможно (хотя и без этого не обойтись).

Однако в этот раз хотим коснуться тех вопросов, которые всё же можно и нужно решать именно в ключе урбанизма, и Муниципальный Совет Владимирского округа обращался с ними в городские комитеты и инстанции, получая не слишком содержательные ответы.

В течение двух лет наш Совет выступал с различными инициативами по улучшению качества городской среды. Кратко о состоянии дел:

## 1. Сохранение сквера на Кузнечном переулке

Известная и очень сложная история. Музей Ф.М. Достоевского хочет расширяться и для этого застроить небольшой сквер рядом с собой. Деньги на проект выделил фонд «Петербург Достоевского» архитектора Евгения Герасимова и предпринимателя Андрея Якунина (сына бывшего главы РЖД Владимира Якунина). Идея застройки вызвала жёсткое противодействие местных жителей: было, как минимум, два народных схода в защиту зелёного участка, прошёл субботник по уходу за зелёными насаждениями.

На данный момент сквер исключён Законодательным Собранием Санкт-Петербурга из состава зелёных насаждений общего пользования и, таким образом, лишён охранного статуса и может быть застроен, хотя против застройки активно выступили депутаты ЗакСа Борис Лазаревич Вишневский и Алексей Анатольевич Ковалёв, движение «Центральный район за комфортную среду обитания» и его лидер Ярослав Костров, Всероссийское общество охраны памятников истории и культуры (критика которого сосредоточена на самом проекте здания) и многие местные жители.

## 2. Велосипедизация Владимирского округа

О предложениях по велосипедизации мы писали в февральском номере газеты за 2020 год. Интересно, что, по данным наших источников, план (который, безусловно, рано называть проектом) обсуждался в недрах соответствующих комитетов, однако никакого «выхлопа» не было – единственным островком безопасности для велосипедистов Владимирского остаётся велополюса, протянувшаяся вдоль Фонтанки.

К счастью, недавно образовалась перспективная вело-пешеходная ассоциация «Пошли-поехали», через которую можно сформулировать более проработанный и подкреплённый общественной поддержкой запрос. Ассоциация находится на этапе регистрации в Минюсте, но уже можно подать заявку на вступление.



Северо-западная ассоциация развития велосипедной и пешеходной инфраструктуры «Пошли-поехали.ru»



ТИХОНЕНКО  
Денис Викторович  
Глава МО Владимирский округ

Отсутствие централизации исполнительной власти. Вот есть какая-нибудь городская проблема, но не существует такой инстанции, которая видит эту проблему в целом: комитеты, комиссии, рабочие группы – все видят только свой маленький кусок, всё очень раздроблено между ними, и в итоге без вмешательства губернатора, то есть ручного управления, решить это-то проблематично.

Часто городские чиновники сами не вполне понимают, входит ли та или иная проблема в зону их ответственности или нет. Кроме того, хромает коммуникация между всеми этими структурами. Я думаю, что выходом могло бы быть совмещение двух решений: укрупнение комитетов с расширением их полномочий и появление более чёткой законодательной рамки для их работы.

Вы больше остальных депутатов общаетесь с представителями городской власти. В чём, на ваш взгляд, заключается основная проблема городского управления в Санкт-Петербурге? Почему не выходит ему стать европейским городом по качеству городской инфраструктуры?



Срез на пересечении Марата и Кузнечного. Фото: Александр Шадрин

# как расшевелить систему городского управления?



ВЕРЕТЕННИКОВ  
Даниил  
Архитектор, бюро MLA+

Я бы не сказал, что у Петербурга не получается реагировать на общественный запрос. Градостроительная, экологическая и транспортная политика обеспечивают реализацию интересов самой влиятельной и наиболее полно представленной (и в парламенте, и в администрации) партии – партии автомобилистов.

Проблема в том, что Петербург делает ничтожно мало для того, чтобы стимулировать те запросы, которые позволят ему развиваться в более устойчивом формате: без неконтролируемого разлопачивания, без дорог-убийц, с хорошим общественным транспортом и комфортными общественными пространствами.

В городском планировании существует такое понятие как индуцированный спрос. Это эффект, когда при создании новых инфраструктур резко растёт их востребованность, даже если их необходимость не была очевидна до начала строительства. Огрубляя, можно представить этот закон так: чем больше дорог, тем больше автомобилистов.

К сожалению, в Петербурге планировщики забывают о том, что то же самое можно сказать и про велосипедистов, и про общественный транспорт: не нужно ждать роста числа велосипедистов, чтобы начать делать велоинфраструктуру на каждой улице. Похожие проблемы – и в других сферах городского планирования.

При принятии решений свертаться нужно не только с существующим запросом, но и с принципами экологической устойчивости и социальной ответственности. А чтобы добиться реализации принципов устойчивого развития, нужно либо менять команду принимающих решения, либо заниматься просвещением существующей. В наших реалиях, увы, самое реалистичное – ждать смены федеральной повестки.

## 3. Преобразование Владимирской площади

Что и говорить, на площади много проблем и мало зелени. Находиться там некомфортно, и хочется скорее проскочить на работающие максимально неудобно для пешеходов (в одной фазе) зелёные сигналы светофора.

Архитектурная доминанта Владимирского собора закрыта торговлей, причём много незаконной торговли всякой всячиной, которая сужает и без того неширокую пешеходную зону. А переход через Владимирский проспект у Стремляной улицы – один из самых опасных нерегулируемых пешеходных переходов округа, судя по статистике ДТП.

Более-менее приемлемо отреагировал только комитет охраны памятников (КИОП), который согласился с идеей создания межведомственной рабочей группы и назначил ответственного. Остальные комитеты, куда направлялось письмо (Комитет по Бла-

гоустройству, Комитет по развитию транспортной инфраструктуры, Администрация района), ответили стандартно: наши бюджеты расписаны, программы сформированы и т.д. То есть проблемы в состоянии Владимирской площади они фактически не видят, либо не видят себя как ведомства, способные эти проблемы решить.

## 4. Пешеходизация дорожного среза рядом с музеем Арктики и Антарктики

Такое предложение было направлено нами в КРТИ. На него также пришёл привычный ответ: адресные программы сформированы, запроектировать предложение уже не получится до 2023 года.

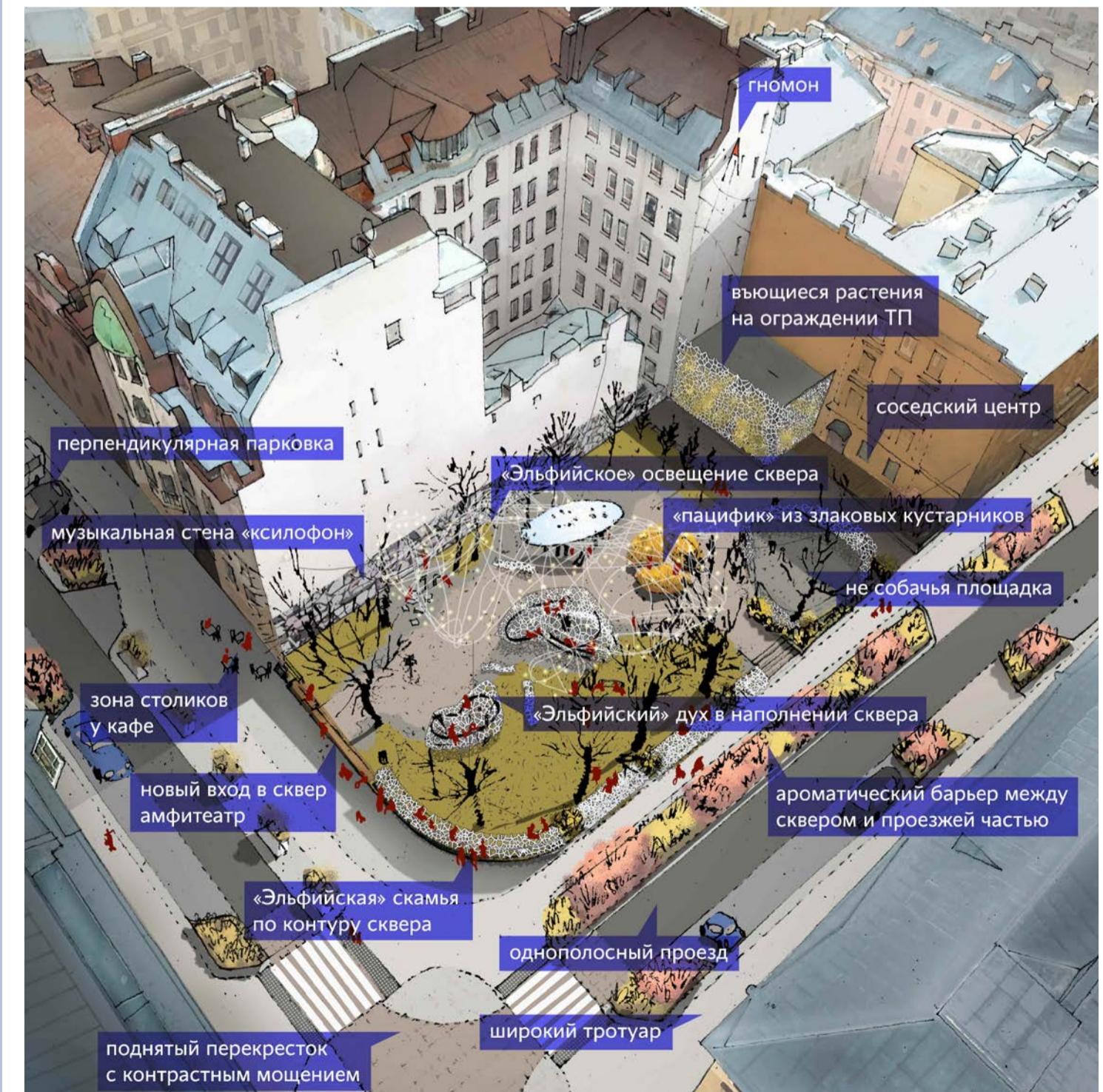
Общее впечатление от опыта взаимодействия с городской властью – она очень инертна и не хочет выискивать в сложные для себя проекты. Двигаясь по заданным рельсам, власть не может гибко реагировать на существующие вызовы: в сфере городской экологии,

проблеме автомобилизации, проблеме приспособления Санкт-Петербурга к средствам микромобильности (нашумевшее на весь город давление на рынок электросамокатов вместо строительства для них инфраструктуры или хотя бы обсуждения этой инфраструктуры).

Пожалуй, единственный положительный пример, который мы хотим отметить – это «Городской центр управления парковками Санкт-Петербурга», планомерно внедряющий платные парковки в центре – небыстро, но последовательно.

Подытоживая, хочется через нашу газету призвать городские власти к большей чуткости и гибкости. Санкт-Петербург – большой и сложный город, который не может управляться от случая к случаю. Для того, чтобы эта машина работала, нужен диалог и постоянная публичная коммуникация с жителями, муниципалами, комитетами. Эта коммуникация – своеобразное машинное масло, без которого никто никогда не поедет.

Виталий БОВАРЬ



Штаб преобразования Петербурга. Концепция преобразования Эльфийского сада  
Автор: Алексей Арушунян, «Городские проекты Ильи Варламова и Максима Каца»

# Разговор на Пяти углах



Максимилиан

## – Главная городская проблема?

– Увеличение плотности потока всего. Совмещение потоков машин и потоков людей. Когда я выхожу на улицу, то чувствую, как нечто сносит меня. Возможно, это закономерный процесс, когда ты живёшь в центре города, и нужно просто выбирать подходящее время. Когда я оказываюсь на крайних станциях метро: на Беговой, на Парнасе – там такое тоже есть, но простора, на первый взгляд, больше.

## – Что бы вы предложили для решения этой проблемы?

– В выходные дни центр переполняется. Отчасти это хорошо, но мне

кажется, что если бы развивалась инфраструктура доступа в загородные пространства, то было бы проще. Я недавно ехал на электричке в Комарово с Удельной. Когда садишься в электричку, то видишь, что она мгновенно заполняется: всем не хватает места, люди с велосипедами не могут зайти. Я думаю, нужны дополнительные маршруты для выезда за город.

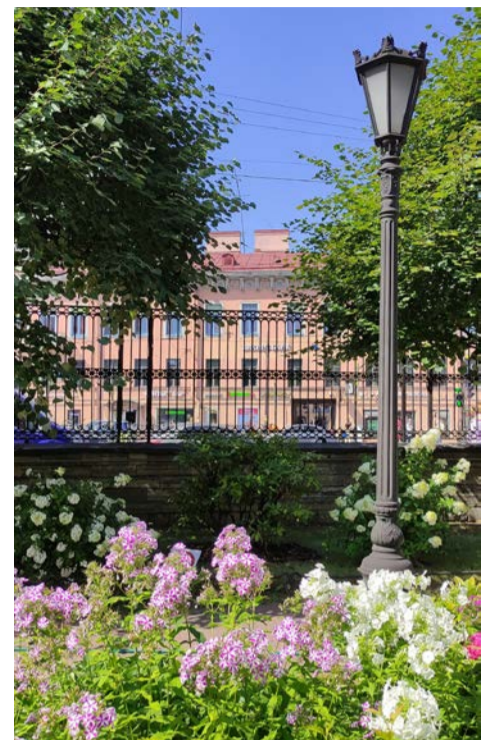
Мне кажется, благотворно могут сказаться ограничения на въезд машин в центр города. Здесь [в районе ул. Рубинштейна – Прим. ред.] ещё нет магистральных улиц, где можно проехать с ветерком. А в других местах – посто-

янный голос колёс, который доносится везде и всюду утомляет.

## – Что скажете по поводу улицы Рубинштейна, на которой живёте?

– По сути, с какими-то серьёзными проблемами я не сталкивался. Возможно, потому что мои окна не выходят на улицу и мне проще, поскольку получается обустроить тишину в своём месте. Меня раздражают зазывалы, которые предлагают «выпить шотик», но в целом я лично не очень погружён в этот конфликт.

Вот недавно женщина дала мне листовку, где почему-то написано «ОПГ» [организованная преступная группа – Прим. ред.], и говорит: «Давайте решать проблему вместе, не нужно искать виноватых». Меня это смутило. Мой персональный опыт, как видите, отличается.



Сад при Владимирском соборе. Фото: Галина Анисимова



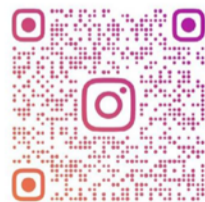
Уважаемые жители Владимирского округа,  
Призываем вас активно участвовать  
в общественной жизни!  
Следите за новостями и мероприятиями нашего  
муниципалитета в социальных сетях:

 **ВКонтакте**



@vladimokspb

 **Instagram**



@vladimirskiy\_okrug

 **Telegram**



t.me/ulpravdy

Поздравляем  
наших дорогих юбиляров!

ИЮНЬ-ИЮЛЬ

85 лет

Беседина Юлия Николаевна

Горева Вера Михайловна

Звягинцева Галина Константиновна

Нехорошева Евгения Васильевна

Соловьева Надежда Алексеевна