



- Норматив расходов на содержание органов местного самоуправления

Вероятно, к 2023 году наш муниципалитет будет соответствовать нормативу расходов на самосодержание, установленному Смольным. Что это за норматив и как он сформирован?

СТРАНИЦА 2

- Школа и профсоюз – сложности взаимопонимания



Отношения между учителями и администрацией школы не всегда бывают безоблачными.

СТРАНИЦА 4-5

- Историческое мощение наших дворов: возможно ли его сохранить и как?



Столетние мостовые скрываются от нас под слоями асфальта – их можно увидеть, расчистить и полюбоваться.

СТРАНИЦА 6-7

- Добрый двор



Неудачно стоящий вазон сам себя на другое место не перенесёт.

СТРАНИЦА 8

19 сентября 2021 года ВЫБОРЫ

- в Государственную Думу России
- в Законодательное собрание Санкт-Петербурга

НУЖНО ИДТИ НА ГОЛОСОВАНИЕ!

ПЛЮСЫ

- + Вы поддержите близкого вам кандидата
- + Вы повлияете на состав парламента и на политику городскую или общегосударственную
- + Не выберете вы – выберут за вас
- + Из урны для голосования вынуть бюллетени практически невозможно – ваш голос будет учтён
- + Обобщённому начальству не очень интересно, чтобы вы пришли на выборы: они и сами знают, кто будет для них лучшим депутатом, поэтому сам факт вашего прихода на участок является важным, поскольку создаёт необходимость считаться с вашим мнением.
- + Прогулки полезны

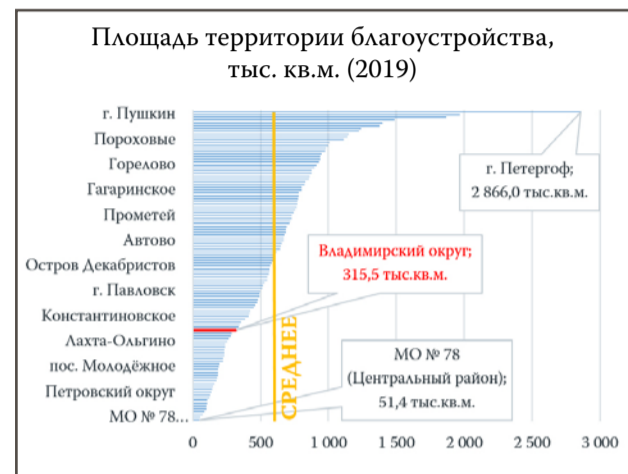
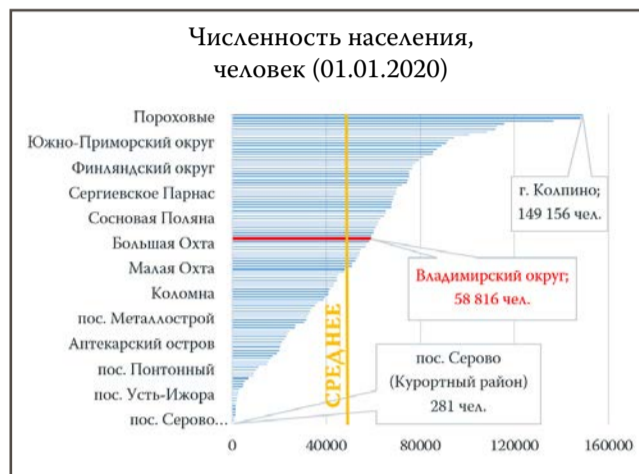
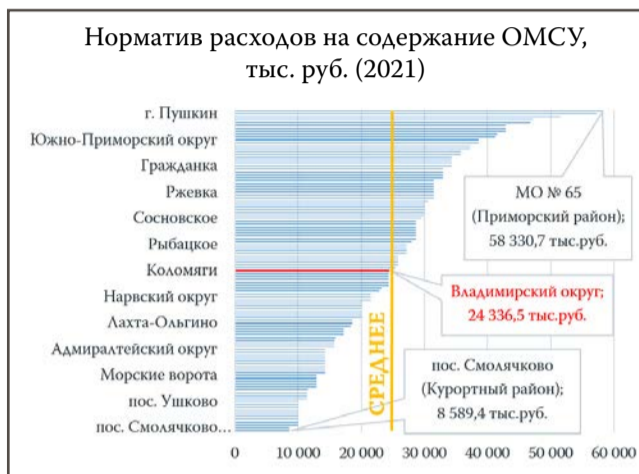
МИНУСЫ

- Ваш голос могут украсть: наша избирательная система далека от совершенства – и это частое опасение. Поэтому, если вас это беспокоит, рекомендуем записываться в наблюдательские организации. Например, к «Наблюдателям Петербурга»:



Норматив расходов на содержание ОМСУ

В предыдущем номере мы затронули тему дотаций и связанных с ними обязательств. Если бы обязательства 2021 года применили к нашему округу уже сегодня, забыв о переходном периоде, то все пункты, кроме одного, были бы выполнены. Из ряда выбиваются запланированные на этот год 38,2 млн рублей на содержание органов местного самоуправления: согласно нормативу для Владимирского округа (см. Постановление Правительства Санкт-Петербурга от 24.11.2020 № 984), мы должны были бы уложиться в 24,3 млн рублей. Попробуем разобраться, что это за норматив и как он сформирован.



Этот норматив расходов складывается из трёх частей: оплата труда, обеспечение деятельности и ремонт используемых помещений – см. схему. При расчёте первой части норматива учитывается уровень инфляции (коэффициент роста заработной платы), необходимые начисления на оплату труда, средняя заработная плата в органах местного самоуправления (далее – ОМСУ) и норматив предельной штатной численности.

Норматив штата зависит от количества человек, проживающих в округе, и

ОМСУ =
Муниципальный Совет + Глава
Муниципального образования +
Местная Администрация

от размера территории, благоустройством которой занимается округ. Применительно к Владимирскому округу, это территории детских и спортивных площадок, а также зелёных насаждений, находящихся в ведении муниципалитета.

Базовый размер штата ОМСУ – 6 человек. Постановление Правительства Санкт-Петербурга «О нормативах...» обещает нам по 1 дополнительной штатной единице за каждые 4,5 тыс. жителей сверх численности населения самого

малонаселённого округа и за каждые 55 тыс. кв. м. сверх площади благоустройства самого «маленького» округа, и это же Постановление урезает заявленную надбавку с помощью весовых коэффициентов 0,7 и 0,3 – получается по 1 дополнительной единице за 6,4 тыс. жителей и за 183 тыс. кв. м.

Для Владимирского округа надбавка за площадь территории благоустройства выходит 1,5 «землекопа», за численность населения – чуть более 9. Итого – 11 штатных единиц в дополнение к 6 базовым.

Постановление Правительства Санкт-Петербурга от 23.11.2016 № 1060 (с изменениями на 20.12.2020)

«О нормативах формирования расходов на оплату труда депутатов, выборных должностных лиц местного самоуправления внутригородских муниципальных образований Санкт-Петербурга, осуществляющих свои полномочия на постоянной основе, муниципальных служащих и содержание органов местного самоуправления внутригородских муниципальных образований Санкт-Петербурга»

Норматив расходов на содержание ОМСУ
2021 год – 24336,5 тыс.руб.

Оплата труда
 $N_{зп}$
18720,4 тыс. руб.

Обеспечение деятельности
5616,1 тыс. руб.

Ремонт недвижимости

Коэффициент роста заработной платы

Коэффициент начислений на оплату труда

Средняя заработная плата в ОМСУ

Норматив максимальной штатной численности

$0,3 \times N_{зп}$

По заявке МА, 1 раз в 7 лет

Соотношение расчётных единиц*, установленных на очередной и отчётный годы

Обязательное пенсионное, социальное и медицинское страхование

Фактические расходы на заработную плату, поделенные на фактическую численность

Базовый норматив 6 штатных единиц

Дополнительный норматив

Норматив рассчитывается Комитетом финансов на основании заявки

весовые коэффициенты

Одинаков для всех округов

$\times 0,7$
Численность** населения округа:
1 шт.ед. на 4,5 тыс.чел.

$\times 0,3$
Площадь*** территории благоустройства:
1 шт.ед. на 55 тыс.м²

**за вычетом наименьшего показателя численности населения среди МО

***за вычетом наименьшего показателя площади благоустройства среди МО

* Расчётная единица применяется для исчисления должностных окладов государственных служащих, а также лиц, замещающих государственные должности, выборные муниципальные должности и должности муниципальной службы.

Закон Санкт-Петербурга от 23.06.2005 № 347-40 (с изменениями на 12.03.2021)
«О расчётной единице»

Депутатский отчёт за 2020 год

СОБОЛЕВА
Нина Александровна

Избирательный округ № 246

Уважаемые жители Владимирского округа,

Представляю отчёт о моей деятельности в 2020 г. в качестве депутата, работающего на непостоянной (неоплачиваемой) основе, которая была осложнена эпидемией COVID-19 и введённым режимом самоизоляции для лиц старше 65 лет.

В начале 2020 г. было разработано новое положение «Об организации досуговых и военно-патриотических мероприятий» в муниципальном образовании (далее – МО) Владимирский округ:

1. о запрете приобретать билеты на мероприятия, связанные с эксплуатацией и содержанием в неволе животных,
2. о запрете проводить экскурсии за пределами Санкт-Петербурга (далее – СПб),
3. о размещении информации о мероприятиях в муниципальной газете и на сайте МО,
4. о подаче заявки в электронной форме или письменно в Администрацию МО,
5. о принятии отзыва о проведённых мероприятиях в электронной форме или письменно в Администрацию МО.

Поскольку принятие этого Положения ущемляет права жителей на посещение военно-патриотических музеев «Дорога Жизни», «Разорванное Кольцо», «Осиновец», музейных комплексов «Невский пятачок», «Лужский рубеж», права детей на посещение зрелищных мероприятий с участием животных и права лиц старшего поколения, не обученных компьютерной грамотности и не имеющих компьютеров, айфонов и смартфонов, мной были подготовлены поправки в это положение, а именно:

1. о приобретении билетов в цирк, зоопарк, дельфинарий и т.п.,
2. о приобретении билетов на экскурсии в музеи, дворцы и исторические места, находящиеся в Ленобласти,
3. о включении депутатов в число лиц, которые могут информировать жителей округа о планируемых мероприятиях (по телефону и в часы приёма избирателей),
4. о включении депутатов в число лиц, которые могут принимать от жителей округа заявки на участие в мероприятиях (в т.ч. в часы приёма избирателей),
5. о включении депутатов в число лиц, которые могут получать информа-

цию об оценке жителями качества проведённых мероприятий (в т.ч. в часы приёма избирателей),

– однако ни одна из предложенных мной поправок принята не была.

В предыдущих созывах одним из приоритетных направлений моей работы и деятельности Муниципального Совета (далее – МС) было взаимодействие со старшим поколением и некоммерческими организациями округа через «Комиссию по работе с общественными организациями (ОО)», председателем которой я была в предыдущих созывах. Однако осенью 2019 г. эта комиссия была ликвидирована и вместо неё создана новая «Комиссия по работе с ОО, по защите прав потребителей и развитию малого бизнеса». При этом, несмотря на имеющиеся проблемы у Совета Ветеранов и других общественных организаций, новая комиссия за полтора года её существования ни разу не собиралась.

С января по март 2020 г., а также в октябре ко мне на личный приём обратились 56 избирателей. С ноября еженедельный приём избирателей был отменён (из-за COVID-19), однако консультации граждан по различным вопросам мной осуществлялись по телефону, при этом в ряде случаев пришлось обращаться письменно с ходатайствами:

– к губернатору СПб о разрешении захоронения на кладбище члена ОО «Дети войны, потерявшие родителей» (ходатайство удовлетворено),

– к председателю Жилищного комитета СПб об ускорении предоставления субсидии одинокой матери, проживающей в коммунальной квартире,

– к главе администрации Центрального района СПб об оказании единовременной социальной помощи члену общества инвалидов (ходатайство удовлетворено),

– к начальнику МИФНС № 9 о направлении разъяснения 82-летнему ветерану о том, что никто её внука, призванного в армию, к уголовной ответственности за неуплату налога привлекать не собирается (ходатайство удовлетворено, получен также ответ о необоснованности требования МИФНС № 9 об уплате налога),

– к начальнику отдела социальной защиты населения Центрального района СПб об ускорении установки новой газовой плиты ветерану труда и инвалиду 2 группы, проживающей в коммунальной квартире (ходатайство удовлетворено),

– к начальнику почтового отделения № 191040 по жалобе жителей, проживающих на ул. Марата, в виду неполучения выписанных ими газет и журналов. Проведённой проверкой

установлено, что почтовая корреспонденция доставлялась регулярно и вовремя, однако пропадала из-за отсутствия замков на почтовых ящиках. (Сообщаю для сведения, что, согласно ч.1 ст. 135, ст. 161, 162 Жилищного кодекса РФ, обслуживание почтовых ящиков должно осуществляться управляющей организацией, ТСЖ или лицом, выполняющим работы по ремонту и содержанию общего домового имущества.)

Кроме того, по просьбе Совета Ветеранов я подготовила обращения в адрес губернатора СПб:

– в защиту сквера между д. 2/5 по ул. Достоевского и д. 9/27 по Кузнечному переулку от уплотнительной застройки,

– благодарственное письмо ветеранов Владимирского округа за содействие администрации города в просьбе открыть пункт приёма платежей на ул. Марата, д. 5.

Несмотря на окончание заседаний Совета в районе 23 часов, я участвовала почти во всех проведённых заседаниях МС, а также в заседаниях «Комиссии по культуре и творческому развитию» и жилищной комиссии администрации Центрального района.

На протяжении всей моей работы в МС я считала, что на местном уровне на первом плане должны преобладать не политические амбиции и межпартийная борьба, а забота о жителях округа и решение жизненных проблем. Однако в последнее время я столкнулась с попытками некоторых коллег-депутатов от партии «Яблоко» негативно оценивать мою работу по моей партийной принадлежности (я не являюсь членом партии «Яблоко») и даже с попытками натравить на меня отдельных граждан из своего электората, не являющихся моими избирателями, для организации компании по моему отзыву из числа депутатов Владимирского округа.

Следует отметить, что в выпуске газеты «Владимирский округ» № 2 за март 2021 г. опубликованы отчёты только депутатов от партии «Яблоко», а также сообщение редакции об ожидании отчётов от других депутатов, в т.ч. и моего отчёта. Между тем, о необходимости представления отчётов депутатам можно было сообщить лично либо по телефону, а использованная форма обращения к коллегам-депутатам через газету – это, конечно, крутизна необыкновенная.

Тем не менее надеюсь, что забота о жителях округа станет приоритетной в работе всех депутатов и поможет выполнять предоставленные избирателями полномочия как молодым депутатам, так и с большим жизненным опытом.

На обеспечение деятельности ОМСУ отводится 30% от норматива расходов на оплату труда. Норматив расходов на ремонт рассчитывается Комитетом финансов Санкт-Петербурга на основании заявки, которую Местная Администрация имеет право подавать не чаще 1 раза в 7 лет (за исключением, когда необходима предварительная разработка проектно-сметной документации или в случае пожара, наводнения и т.п.).

Откуда берётся превышение норматива в 1,5 раза? В Муниципальном Совете (далее – МС) и Местной Администрации (далее – МА) нашего округа работает 25 сотрудников, а численность, запланированная в штатном расписании и, соответственно, в бюджете, – 31 сотрудник. Если же верить нормативу предельной штатной численности, нам должно хватать 17 штатных единиц.

По-видимому, в качестве ограничителя для растущего штата и был разработан норматив расходов на содержание ОМСУ. Расчёт этого норматива хоть и немного петляет зайцем, но всё же чётко связывает количество сотрудников МС и МА с конкретными показателями округа, требующими внимания этих самых сотрудников: с жителями и территорией.

Однако открытыми остаются вопросы: должна ли городская власть накладывать ограничения на муниципалитеты, или это прерогатива местного сообщества – через выражение своего согласия или несогласия с политикой муниципалов в рамках выборов и иных гражданских активностей? Задаёт ли себе аналогичные нормативы городская администрация?

Галина АНИСИМОВА

Подписывайтесь на странички
нашего округа
в социальных сетях:

 **ВКонтакте**



@vladimokspb

 **Instagram**



vladimirskiy_okrug

 **Telegram**



t.me/ulpravdy

Школа и профсоюз –

Школьный учитель – одна из самых важных профессий, ведь мы доверяем им образование и воспитание наших детей. Однако условия труда школьных педагогов не всегда соответствуют благородным задачам образовательной деятельности. Редакции газеты стало известно о случае, который ярко отображает проблемы организации школьного образования в нашем городе.

Казалось бы, школы боятся потерять хорошего учителя и стараются создать ему наилучшие условия для работы. В случае со школой № 294, расположенной во Владимирском округе, получилось иначе. Молодую учительницу русского языка и литературы Наталью Евгеньевну Соколову, классную руководительницу 9-го класса, спешно уволили в конце мая, не дав даже узнать результаты экзаменов своих учеников.

Что же случилось? Почему прекрасного, судя по её благодарностям и грамотам, учителя нужно было так срочно увольнять?

Учительница
готова защищать
свои права.

Сама Наталья Соколова объяснила это так: *«Есть предположение, что истинной причиной увольнения послужила моя профсоюзная деятельность. Я была председателем первичной ячейки профсоюза «Учитель», который занимается защитой прав и интересов педагогов. Я вела активную деятельность по защите интересов педагогов. Например, в марте мы написали директору обращение, в котором перечислили нарушения на-*

ших трудовых прав и попросили по возможности эти нарушения устранить. А уже в мае мне вручили приказ об увольнении...»

Интересно, что, по словам педагогов, школа № 294 – одна из немногих, в которой не было откровенного принуждения педагогов к участию в майских праймериз одной из политических партий. В некоторых школах ситуация с принуждением была гораздо хуже: об этом рассказывала статья «Фонтанка.ру» «Не имей 100 рублей. Учителей в Петербурге «попросили» зарегистрироваться на праймериз «Единой России» и привести с собой друзей» и расследование о принудительном участии бюджетников в праймериз, проведенное депутатом Владимирского округа Денисом Луговским (vladimok.ru). Высока вероятность, что именно сильная профсоюзная организация не позволила самим фактом своего существования давить на преподавателей.

Наталья Соколова и юристы профсоюза «Учитель» считают, что её увольнение было совершено с нарушениями трудового законодательства. Учительница готова защищать свои права, поэтому она обратилась ко мне как к депутату Владимирского округа с просьбой о содействии в восстановлении на рабочем месте. Я отправила обращение к директору школы и её учредителям с предложением отменить незаконный приказ об увольнении.

Сделать так,
чтобы подобные
случаи не повто-
рялись с другими
педагогами.

Депутат муниципального совета не имеет полномочий принимать решения в сфере трудовых отношений, и

всё, что я могла сделать, – просто написать обращение, поскольку иных рычагов воздействия на ситуацию у меня не было. Я постаралась сделать ситуацию максимально публичной, потому что мне хотелось оказать всю возможную поддержку Наталье Соколовой, а ещё – сделать так, чтобы подобные случаи не повторялись с другими педагогами. Наталья обратилась в суд, её дело ведёт юрист Конфедерации Труда России, куда входит и профсоюз «Учитель», Кирилл Васильев.



ВАСИЛЬЕВ

Кирилл

Юрист, Конфедерация труда России

9 августа у нас состоялось предварительное заседание. Правда, в итоге его перенесли на 30 сентября, так как ответчик, администрация школы, не подготовилась к заседанию: не предоставила в суд ни отзыв на исковое заявление, ни документы,

регулирующие трудовые отношения с Соколовой. Перспективы вынесения решения в пользу Соколовой я оцениваю как хорошие. На мой взгляд, нарушения со стороны администрации школы были допущены существенные.



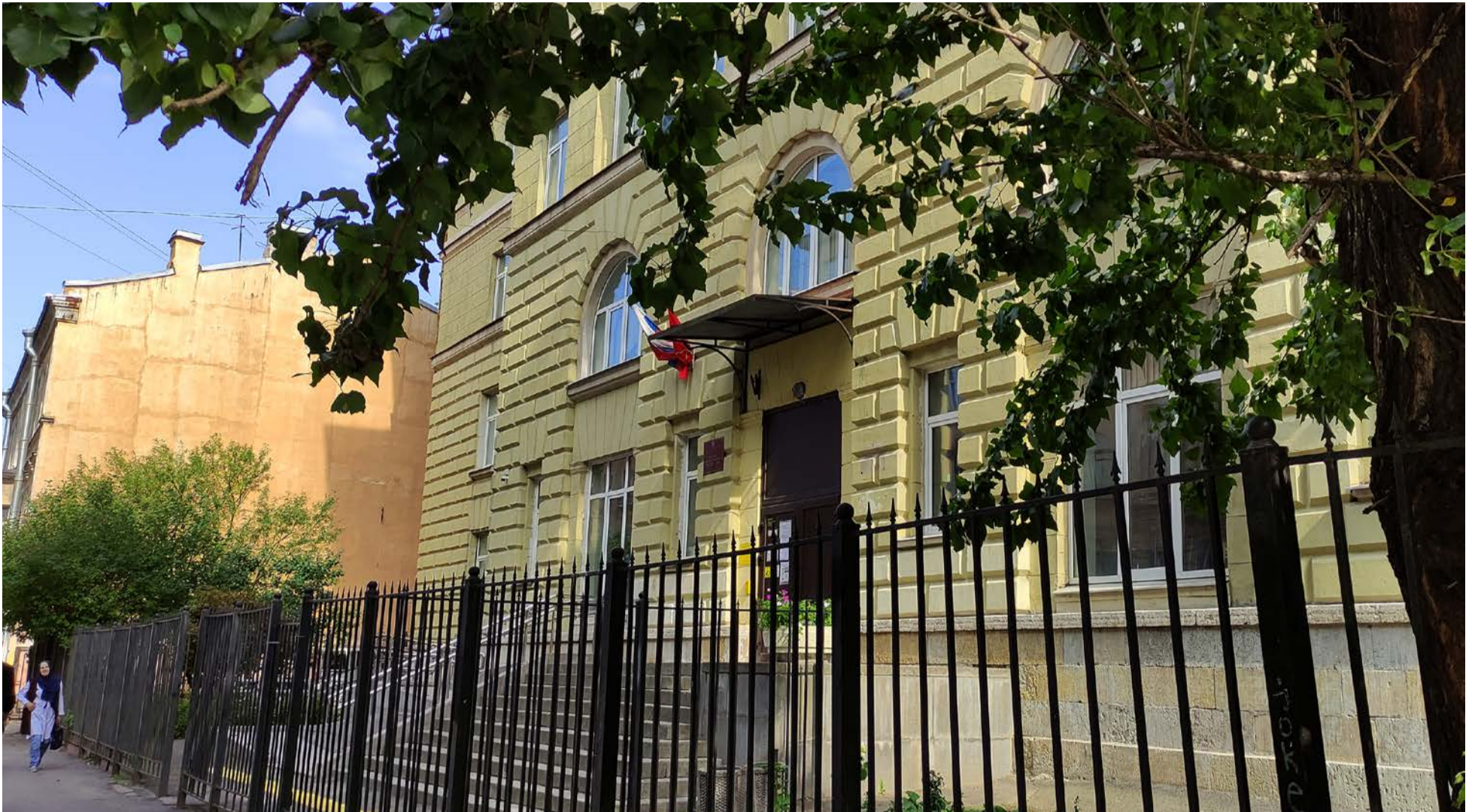
Ячейка профсоюза «Учитель» в школе № 294
Фото из личного архива Натальи Соколовой

Притеснения коснулись не только Соколовой. Марина Валерьевна Петрова, учительница математики в этой же школе и – по странному совпадению – тоже член профсоюзной ячейки, столкнулась с резким уменьшением своей рабочей нагрузки на следующий учебный год, что, конечно, влечёт за собой снижение зарплаты.

Марина Петрова рассказывает нам: *«Объяснения, которые предоставила администрация школы в оправдание такого понижения нагрузки, крайне спорны. Например, часть моих часов ушла вновь принятому на работу учителю ИКТ, а ведь его приняли на работу взамен ушедшего педагога – почему в его пользу перераспределили именно мои уроки? Администрация также обосновывает снижение нагрузки переходом на 5-дневную рабочую неделю, но суть в том, что этот переход уже произошел в 2020 году – причём здесь 2021 учебный год? На каждый аргумент администрации у меня есть фактическое возражение».*

Марина Петрова тоже написала мне и получила мою поддержку. Кроме обращения к директору школы, я посоветовала педагогу обратиться в РосТруд и защищать свои интересы в суде.

СЛОЖНОСТИ ВЗАИМОПОНИМАНИЯ



Школа № 294, ул. Коломенская, 6. Фото: Галина Анисимова

Участие в профсоюзе – прекрасная возможность получить поддержку профессионального сообщества.

Педагоги в нашей стране, к сожалению, получают не самую высокую зарплату, работают с большой нагрузкой, их деятельность сильно зарегулирована. Как мы видим на примере 294-й школы, попытки учителей защитить свои права вызывают резкое неприятие со стороны администрации школы.

Участие в профсоюзе – прекрасная возможность получить поддержку профессионального сообщества в плане защиты своих трудовых прав.

Руководство школ не должно препятствовать созданию профсоюзов, это неприемлемо. Уволить или иными способами выжить с рабочего места членов профсоюза в надежде на то, что профсоюзная организация сама собой развалится – идея со стороны администрации школы недостойная. Теперь этим вопросом занимается суд, и мы надеемся на законное и справедливое решение.

Хотелось бы, чтобы активным учителям и учительницам можно было

спокойно преподавать в школах, не опасаясь преследования за защиту своих прав!

Напоминаю, что право любого гражданина РФ, достигшего 14 лет, создавать любые профсоюзы, вступать в них, заниматься профсоюзной деятельностью и выходить из профсоюзов защищено федеральным законом № 10-ФЗ от 12.01.1996 «О профессиональных союзах, их правах и гарантиях деятельности».

Ирина ГАЙСИНА

С целью получения объективной картины мы попросили администрацию школы дать комментарий по поводу увольнения Соколовой Н.Е. и снижения рабочей нагрузки Петровой М.В., и вот её ответ:

Исх. 158 от «17» августа 2021г.

Уважаемая Ирина Алексеевна,

В ответ на Ваше письмо от 16.08.2021 г. сообщаю, что все комментарии по интересующим Вас темам имели широкую огласку. В связи, с чем рекомендую направить свои вопросы для интервью в пресс-службу администрации Центрального района.

Со своей стороны предлагаю редакции муниципальной газеты «Владимирский округ» обратиться к таким темам как:

- Сан-эпид. мероприятия, работа образовательных учреждений в условиях коронавируса;
 - Военно-патриотическое воспитание детей и юношества;
 - Итоги летнего отдыха детей;
 - Итоги ОГЭ, ЕГЭ в 2021 году;
 - Трудоустройство подростков в летние каникулы;
- и многое другое.

С уважением,
Директор ГБОУ школа № 294
Н.Ю. Замотина



МИРЯСОВА
Ольга

Оргсекретарь, профсоюз «Учитель»

Для нас очевидно, что администрация школы решила избавиться от профсоюзной организации путём сокращения нагрузки Марине Петровой и увольнения Натальи Соколовой. Нам это непонятно, поскольку учителя предлагали улучшения, которые положительно сказались бы на всём образовательном процессе. В конечном итоге, именно удовлетворённые своими условиями труда работники работают лучше всего.

Профсоюз «Учитель» консультирует педагогов, мы помогли подго-

товить иск в суд о восстановлении, написали ряд писем в управление образования, городской комитет по образованию. К сожалению, чиновники ведут себя как чиновники: никто выступить посредником в конфликте не хочет, приходят отписки. При этом администрация района – учредитель школы, у неё есть возможности влиять на происходящее там. С началом учебного года мы продолжим попытки наладить диалог с администрацией школы, отменить решение об увольнении она может в любой момент.

Историческое мощение наших дворов:

Ещё каких-то сто лет назад улицы Петербурга выглядели совсем иначе чем сейчас: дороги, площади и переулки были замощены булыжником. Сложно представить, но те самые столетние мостовые скрываются от нас под слоями асфальта – их можно увидеть, расчистить и полюбоваться.

«Наш двор «нарочито невелик»,
квадратен, замощён булыжником...»

Лев Успенский

«Записки старого петербуржца»

История каменных мостовых берёт своё начало с основания города. Для мощения улиц требовалось много булыжного камня, которого постоянно не хватало, и по указу Петра I камень в город стали привозить в качестве налога. Приходившая в город лодка или судно, в зависимости от размера, должна была иметь на борту 10-30 диких камней, которые потом шли в том числе и на укладку мостовых. К концу XVIII все главные улицы города были замощены.

Камни предписывалось класть ровно, мостить гладко, в случае выпадения камня мостовую требовалось сразу же починить. С мостовой сметали сор и грязь, за её состоянием тщательно следили, а за плохое содержание мостовой выписывался штраф. Булыжное мощение оставалось основным видом покрытия вплоть до революции. К 1917 году булыжные мостовые составляли 92% всей площади улиц.

К 1917 году
булыжные мостовые
составляли 92%
всей площади улиц.

Булыжное мощение и сейчас можно встретить в центре города при ремонте проезжей части улицы. Оно сохраняется под асфальтом, укладка которого прямо поверх мостовых активно началась в годы 3-й пятилетки (1930-е). Асфальт считали более удобным для автомобилей и общественного транспорта, а булыжная мостовая была для него хорошим основанием.

Облик улиц города, замощённых булыжником, запечатлён на дореволюционных открытках и фотографиях, при этом намного меньше свидетельств об историческом благоустройстве дворов доходных домов. Они редко попадали в объектив фотокамеры, были скрыты от глаз прохожих и использовались в основном для хозяйственных нужд жильцов. До недавних пор дворы исторического центра были заасфальтированы, но начиная с 2000-х годов асфальт во дворах заменяют на мощение из бетонной тротуарной плитки. Здесь и стали открываться интересные подробности.

В нынешнем году во время сезонных работ по замене асфальта на тротуарную плитку во дворах МО «Владимирский округ» по адресам Дмитровский переулок, 16-18 и улица Марата, 46 обнаружены фрагменты исторического булыжного мощения. При участии активистов Санкт-Петербургского отделения Всероссийского общества охраны памятников истории и культуры (ВООПИиК) мощение удалось расчистить, зафиксировать и изучить.



Вид двора с мощением. 8-я линия Васильевского острова, дом 39. Около 1908 г.
Источник (здесь и ниже): Семёнов-Тянь-Шанский А. В. Дом 39 по 8-й линии Васильевского острова, памятник истории и культуры федерального значения // История Петербурга. 2008. № 4(44). С. 10-11.

Самым цельным оказалось булыжное мощение по адресу Марата ул., 46, здесь удалось расчистить два крупных участка. Первым активисты обнаружили участок мостовой на внутривортовой территории между домами по Марата и Коломенской улице. Фрагмент расположен у стены дома 15-17 по Коломенской улице и состоит из мелких и крупных обтёсанных булыжных камней, уложенных ровно и плотно друг к другу предположительно в конце XIX века.

Под слоями асфальта участок мощения хорошо сохранился несмотря на интенсивную хозяйственную жизнь двора. За сто лет его не повредили ни капитальный ремонт, ни прокладка труб канализации во дворе. Камни уложены вплотную к стене дома и слегка прерываются лишь аккуратным тоннелем, оставшимся от прокладки в советское время электрического кабеля.

Дореволюционные
дворы редко
попадали в объектив
фотокамеры.

Судя по историческим чертежам, обнаруженный участок мощения расположен в границах домовладения купца Семёнова, которому до революции принадлежали сразу два дома 15 и 17 на Коломенской улице. Хозяйственные постройки обширного заднего (третьего) двора не сохранились, поэтому сейчас территория, где обнаружена мостовая, выглядит пустой и использовалась как парковка.

Второй участок мощения был расчищен в маленьком дворике самого дома на Марата, 46. Здесь удалось обнаружить остатки исторической ливневой канализации двора: ободок люка, впоследствии заваленного булыжником за ненадобностью, дождевые канавки для стока воды и систему уклонов. Особенно трогательно выглядят узоры из

аккуратно подобранного по размерам булыжника, выложенные более века назад вручную.

Мощение во дворе на Марата, 46 – не первая находка мостовой во дворах исторического центра. При замене асфальта на бетонную плитку булыжную мостовую обнаружили на Петроградской стороне во дворе дома



Вид двора с мощением. 8-я линия Васильевского острова, дом 39. Около 1910 г.

ВОЗМОЖНО ЛИ ЕГО СОХРАНИТЬ И КАК?

на Петрозаводской ул., 18. Мощение из булыжника и брусчатки в минувшем году нашли во дворе на пр. Римского-Корсакова, 39 в Адмиралтейском районе. Открывшиеся мостовые в большинстве хорошо сохранились, единственным исключением стал двор в Дмитровском переулке, 16-18, где обнаруженный участок мощения оказался сильно фрагментирован и повреждён, по-видимому, ещё при устройстве коммуникаций в советское время.

Открывшиеся мостовые даже спустя сто лет выдерживают нагрузку тракторной техники.



Расчистка мощения на Марата, 46 активистами ВООПИиК. Фото: Алёна Таммур



Маленький дворик дома на Марата, 46. Особенно трогательно выглядят узоры из аккуратно подобранного по размерам булыжника, выложенные более века назад вручную. Фото: Михаил Черныш

Впервые подлинный участок мощения XIX века сохраняют и благоустроят.

Совершенствованием методик благоустройства в историческом центре предстоит активно заняться в самое ближайшее время, а пока важно сохранить обнаруженные мостовые от разрушения. Впервые в современной истории подлинный участок мощения XIX века сохраняют и благоустроят – об этом удалось договориться муниципальным депутатам «Владимирского округа» и активистам ВООПИиК.

Открыт и музеефицирован будет участок мостовой на Марата, 46, расположенный на междворовой терри-

тории. Для удобства жителей будет выполнена гидроизоляция примыкающей стены жилого дома, устройство водостока, организация прохода и комплексное благоустройство, которое впишет сохранившийся фрагмент мощения в современное окружение. Проект поможет реализовать Фонд сохранения исторического наследия известного блогера-урбаниста Ильи Варламова «Внимание».

Сохранение исторического мощения на Марата, 46 позволит обратить внимание на важность бережного обращения с городскими мостовыми и станет первым и пока единственным в городе примером музеефикации подлинной дореволюционной мостовой с участием муниципалитета.

Анна КАПИТОНОВА

**Градозащитница, активистка
Всероссийского общества охраны
памятников истории и культуры**

Мостовые выглядят крепкими и даже спустя сто лет выдерживают нагрузку тракторной техники, хотя в отличие от мостовых-бутафорий на Дворцовой площади и других центральных улицах города они настоящие, «живые», а не переложённые. Под асфальтом мощение оказались надёжно законсервировано долгие годы, и так и сохранилось бы ещё на сотню лет, если бы не методика укладки бетонной плитки.

Устройство плитки предусматривает, что строительная техника откапывает землю во дворе примерно на 0,5 метра в глубину, вместе с асфальтом и сохранившимся историческим мощением. Чтобы плитка оказалась на современном уровне поверхности, под ней укладывают подстилающие слои из песка и щебня, тем самым не создавая условий для сохранения исторических мостовых.

Спаси положение могли бы предварительные расчистки, аккуратное послойное снятие грунта техникой под наблюдением активистов, а то и вовсе отказ от бетонной плитки в пользу традиционного ремонта асфальта, который не требует откапывать землю так глубоко.



Участок мостовой, расположенный на междворовой территории, у стены дома 15-17 по Коломенской улице, будет музеефицирован с учётом удобства для жителей. Фото: Галина Анисимова

Интервью с прохожим

С прошлого номера мы ввели новую рубрику, название которой пока не устоялось, но концепция остаётся прежней.

Мы знакомимся без какого-либо отбора с первым встреченным жителем на улицах округа. Безусловно, говорить захочет не каждый. Также важно узнать, точно ли человек живёт в округе, но в паспорт, скажем сразу, мы не смотрим. Спрашиваем о городских проблемах, пытаемся понять, что думают горожане о развитии Петербурга, ЖКХ и прочем из этой области.



В этот раз мы поговорили с Викторией Валерьевной Буэнно-Шепуревой, которая шла в муниципалитет рассказать о проблеме с отсутствием контейнерной площадки для мусора у неё во дворе. Так как познакомились мы на улице, то решили, что этот случай соответствует критериям рубрики и записали с ней короткое интервью.

– Виктория Валерьевна, что вы видите сейчас главной городской проблемой? Что вас больше все-

го беспокоит в масштабах города или района?

– Озеленение. Очень большие пространства, которые абсолютно не задействованы. Санкт-Петербург нужно озеленять. Делать его более красивым таким образом. Во-первых, это снизит потоки шума. Во-вторых, уменьшит количество пыли и грязи. Ну и, в конце концов, просто придаст очарования нашему городу.

– А как относитесь к идее расширения пешеходных зон вдоль дорог и высаживанию деревьев между проезжей частью и пешеходной?

– Если бы такое было в Санкт-Петербурге, то я сама создала бы спонсорский комитет и начала бы собирать деньги, чтобы как можно больше сажать деревьев. Сама бы с лопатой в руках сажала. Только сомневаюсь, что это когда-нибудь случится.

– Мы начали знакомство с обсуждением проблемы вывоза мусора. Почему, на ваш взгляд, с этим плохо?

– Я не знаю глобальной причины, но мне кажется, что идут какие-то «взаимозачёты» между властями города и собственниками коммерческих помещений, потому что отходы коммерческие и бытовые сгружаются в одно и то же место. И где-то эти доходы скрываются, делаются, не поступают в казну.

Вторая причина – видимо, есть прямая заинтересованность в том, чтобы было как можно менее понятно, сколько конкретно вывозится мусора. Чем больше маленьких мусорных контейнеров, тем больше нужно заплатить машине, чтобы она их забрала. А так – сгрузили всё в одну кучу, напихали, в бюджет посчитали 10, по факту записали 8 [предположительно кубометров], 2 – друг другу на подарки, и всё прекрасно.

– Правильно ли я понял, что вы сторонница раздельного сбора мусора?

– Да, я сторонница раздельного сбора и увеличения объёма мусорных баков.

– Вы требуете у городских и муниципальных властей установки контейнерной площадки. Не считаете ли вы, что эти площадки будут превращаться в неухоженные и неприятные места?

– По крайней мере, мусор не будет хаотично лежать по всему двору. Да и вообще я считаю, что нужно более равномерно распределять точки сбора отходов по дворам центра. Контролируйте эту проблему!

– А как вам качество управления вашим домом со стороны управляющей компании?

– Не могу сказать, что ужасно. Они идут на контакт, но нужно постоянно звонить, постоянно жаловаться. По крайней мере, откликаются. Вот недавно то ли муниципалы, то ли управляющая компания (далее – УК) починили брусчатку у нас во дворе. Газон пока безобразный, с контейнерной площадкой пока тоже не вышло, но хотя бы стараются реагировать. Начальник нашего участка в УК, например, – очень порядочный человек.

– Вы тогда скажите, как его зовут, а то обычно все как «Жилкомсервис-2», так и «Евросити» очень критикуют. Не помните, как зовут?

– Антон Юрьевич. Временно исполняет обязанности домуправа.

– А формы самоорганизации у вас в доме есть? Совет дома, например.

– Есть. Работает, но только в критических, стрессовых ситуациях. Все соседи друг друга знают и, как минимум, здороваются. А как максимум – знают электронные адреса друг друга. У нас есть инициативная группа, куда также входят и Боровая, 3, и Боровая, 1, и детская туберкулёзная поликлиника, и мы стараемся в серьёзных ситуациях друг друга поддерживать.

– Большое спасибо за интервью.

Беседовал Виталий БОВАРЬ

Добрый двор

Муниципалитет Владимирского округа запустил новый добрососедский проект.

Многие территории в нашем округе находятся вне зоны ответственности муниципалитета, и мы не можем благоустраивать их за счёт бюджета. Но к нам поступают обращения с просьбами помочь с благоустройством таких территорий, поэтому мы решили организовать серию субботников, на которых активные жители совместно с командой муниципалитета будут приводить в порядок свои дворы и зелёные садики. Всем необходимым инвентарём и оборудованием для проведения субботника обеспечивает муниципалитет.

14 августа состоялся наш первый субботник «Добрый двор» по адресу ул. Марата, 50. Мы осознанно подошли к выбору первого адреса для нашего субботника. Жители данного двора очень просили помочь с благоустройством. Совместно мы проделали большую работу, несмотря на ухудшающиеся погодные условия: отремонтировали и покрасили скамейки на детской площадке, скосили траву, убрали неиспользуемый вазон, собрали много мусора, часть которого отправили на переработку.

На мероприятии мы провели несколько активностей, помимо благоустройства:

- **Garage-сейл**, бесплатный обмен вещами. Для участия жители принесли какую-то свою диковину: предметы одежды, игрушки, электронику и многое другое, что могло кому-нибудь приглянуться и что было не жалко от-



Соседская барахолка в рамках «Доброго двора»

дать в обмен на что-то интересное и полезное. На субботнике 14 августа нам помогла благотворительная организация «Спасибо!».

- **Crossbooking**, бесплатный обмен книгами. Каждый мог поделиться своими книгами, которые, например, залежались на полках или давно прочитаны. На акции можно было выбрать и унести с собой понравившуюся книгу.

Поздравляем
нашего дорогого
юбилера!

АВГУСТ
80 лет
АКСЁНОВА
Ирина Владимировна

- **Экоакция по раздельному сбору мусора**: мы принимали пластик, стекло, металл, бумагу и затем отвезли их на переработку.

- **Конкурс рисунков мелками на асфальте для детей.**

- **Прохладительные напитки и вкусности для детей и взрослых.**

Хотим поблагодарить всех участников «Доброго двора». Мы только в самом начале нашего пути по благоустройству «немуниципальных» территорий. Обязательно присоединяйтесь к нам в следующий раз, будет так же здорово!

Надежда РАДЖАПОВА

Пресс-служба Владимирского округа

Фото автора